

**Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi (MAKÜ) Kalite Koordinatörlüğü**  
**Kalite Süreçlerinde Paydaş Katılımı ve Öğrenci Çalıştayı**  
**Tarih: 06.06.2023 (Çevrimiçi)**

**Kalite Süreçlerinde Paydaş Katılımı ve Öğrenci Çalıştayı'nda 4 çalışma grubu yer aldı.**

**1. GRUP-Eğitim Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Moderatör: Prof. Dr. Firdevs Savi Çakar, MAKÜ Eğitim Fakültesi Dekanı

Doç. Dr. Mehmet Can Çiftçi, Dekan Yardımcısı

Raportör: Dr. Öğr. Üyesi Abdulsamet DEMİRKAYA

**2. GRUP-Toplumsal Katkı Çalışmalarının Değerlendirilmesi**

Moderatör: Veteriner Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Hakan Öner

**3. GRUP-Kalite Süreçlerinde AR-GE Çalışmalarının Değerlendirilmesi grubunun**

Moderatör; Prof. Dr. Oğuz Gürsoy, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Dekanı

**4. GRUP-Kalite ve Yönetim Süreçlerinin Değerlendirilmesi**

Moderatör: Prof. Dr. Murat Kayalar, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı

Doç. Dr. Ahmet Buğra Hamşioğlu, Kalite Koordinatörü

## BÖLÜM 1

### **Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi Çalışma Grubu Raporu (1. GRUP)**

Çalıştay sonucunda elde edilen sonuçlar, çalışma temaları ve grupların çalışmaları sonucunda elde edilen alt temalar ve sonuç raporu aşağıda verilmektedir.

#### **Tablo 1. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi Çalışma Grubunun sonuçları**

##### **1. Tema: Uzaktan Eğitim**

Alt tema: Erişim sorunları	Uzaktan eğitime erişim sorunları yaşanabiliyor. Bağlantı problemleri yaşıyoruz. Deprem bölgesinden erişim ve bağlantı sorunları çok fazla Çok kardeşi olan öğrenciler derslere düzenli katılamıyor. Hepsi canlı dersleri takip edemiyor.
Alt tema: Katılım	İlk haftalar derslere katılım yüksekti, sonra düştü. Hibrit eğitim kararı alındıktan sonra derslere katılım çok düştü Devamsızlık alınmayacak diye derslere katılım çok düştü Çalışan öğrenciler derslere katılmıyor.
Alt tema: Dezavantajları	Öğrenci pasif, çoğunlukla sadece dinleyici Etkileşim yetersiz, yeterli etkileşim kuramıyoruz. Soru cevap olmaması eksiklik Tartışma süreçleri verimsiz geçiyor. Uygulamalı derslerde uygulama olanağı yok Videolardan izleme, yüz yüze eğitim ya da online canlı dersler kadar verimli olmuyor. Öğrenciler odaklanma sorunları yaşıyor. (Derslerime düzenli katılmama rağmen bir yerden sonra odaklanamamaya başlıyorum ve dersin kalan kısmını dinleyemiyorum.)
Alt tema: Avantajları	Asenkron katılım, videoları izleme olanağı Zamanı daha etkili kullanma olanağı

Hem çalışıp, hem eğitimine devam etme olanağı

Alt tema: Verimi artırmaya yönelik öneriler

Öğrencilerin katılıma teşvik edilmesi

Uygulama derslere katılımın zorunlu tutulması

## 2. Tema: Yüz yüze Eğitim

Alt tema: Avantajları

Daha verimli

Etkileşim yüksek

Soru-cevap süreçleri etkiyi artırıyor

Dönüt-düzeltilme öğrenmede verimi artırıyor

Uygulama olanağı

Alt tema: Eksikler

Bazı bölümlerde sınıflar, atölyeler yetersiz (sınıflara, atölyelere sığamıyoruz – Moleküler Biyoloji ve Genetik)

Ders çalışma ortamları yetersiz

İlçelerde kütüphaneler çok yetersiz

Kantinler yetersiz, kantinlerin çalışma saatleri sorunlu

Sosyal ortam eksikliği

Teçhizat eksikliği

Akıllı tahtalar olsa bile kullanılmıyor

Teknik geziler, kulüp etkinlikleri yetersiz

Ulaşım, sefer sayıları ve otobüs sayısı yetersiz

Otobüsler çok kalabalık ve öğrencileri almadığı zamanlar oluyor.

İlçelerde etkinlik olmaması

İlçelerden ildeki etkinliklere ulaşım sorunu

Mevsim geçişlerinde binalarda ısınma sorunu yaşanıyor.

Yurtlardaki kapasite artışları sonrası çalışma alanları azaldı. Çalışma ortamları çok yetersiz.

Yurtlarda çalışma odalarının imkanları yetersiz

Yurtta odalara çalışma masası almak yasak

### 3.Tema: Öğrenci Merkezli Eğitim

Alt tema: Öğrencinin biliş yapısı	<p>Öğrenciler çoğunlukla sorumsuz davranıyor.</p> <p>Öğrenciler sorumluluk almaktan kaçınıyor.</p> <p>Dersi geçsem yeter anlayışı hakim.</p> <p>Ezbere dayalı öğrenme, sınavlara son gün çalışma anlayışı gözleniyor.</p> <p>Kopya çekme davranışları sıklıkla gözleniyor.</p>
Alt tema: Ortam	<p>Birimlerde öğrencilerin ders çalışabileceği ortamlar oluşturulmalı</p> <p>Atölyeler açılmalı</p> <p>Laboratuvar sayısı artırılmalı, lablar etkin şekilde kullanılmalı</p> <p>Sosyal etkinlik olanakları artırılmalı</p> <p>Öğrencilerin kendilerini geliştirebileceği ortamların sayısı artırılmalı</p>
Alt tema: Eğitim-öğretim süreçleri	<p>Klasik ders anlatım yöntemlerinden uzaklaşılmalı</p> <p>Öğrenci sunumları azaltılmalı</p> <p>Öğrencileri etkin kılacak öğretim tasarımları yapılmalı</p> <p>Uygulama olanakları artırılmalı</p> <p>Derslerde etkileşim, sohbet artırılmalı</p> <p>Dersler daha basit işlenmeli</p> <p>Lisans eğitimi sürecinde öğrenciler en az bir proje yazmalı</p> <p>Öğrenci gelişimini sağlayacak etkinliklerin sayısı artırılmalı</p> <p>Seçmeli derslerin daha çok alınabilmesinin sağlanması (OSD yalnızca 2. Sınıfta değil her dönem alınabilsin)</p>
Alt tema: Öğrenci katılımı	<p>Öğrenciler kalite yönetimi ve süreçleri konusunda bilgilendirilmeli</p> <p>Öğrencilerin katılacağı toplantılar gerçekleştirilmeli</p>

Okula yeni katılan öğrencilerine yönelik oryantasyonun etkili şekilde yapılması

Alt tema: Kurum dışı paydaşlarla etkileşim

Özel sektör ile işbirliği artırılmalı

Staj olanakları artırılmalı

Çalışma sahaları gezilebilmeli

Öğretmenlik bölümlerindeki öğrencilerin uygulama ve gözlem olanakları artırılmalı

### SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Eğitim-öğretim süreçlerini değerlendirme çalışma grubunun elde ettiği sonuçları: Uzaktan eğitim, yüz yüze eğitim ve öğrenci merkezli eğitim olmak üzere 3 tema altında toplanmaktadır. Birinci tema uzaktan eğitim kapsamında katılımcıların; uzaktan eğitime erişim sorunlarını, uzaktan eğitime katılım sürecinde yaşananlar, uzaktan eğitim dezavantajları ve avantajları ile uzaktan eğitimde verimi artırmaya yönelik önerileri yukarıda tabloda sunulmuştur. İkinci temada yüz yüze eğitimin avantajları ve eksik yönlerine ilişkin görüşler yer almaktadır. 3. temada öğrenci merkezli eğitim ile ilgili görüşleri; öğrencinin biliş yapısı, ortam, eğitim-öğretim süreçleri, öğrenci katılımı, kurum dışı paydaşlarla etkileşim başlıkları altında sunulmuştur.

Sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde: öğrencilerin eğitim öğretim süreçlerine ilişkin görüş ve önerilerinin üniversitemiz kalite süreçlerine yönelik çalışmalarında katkı sağlayıcı sonuçları içerdiği görülmektedir.

Prof. Dr. Firdevs Savi Çakar  
MAKÜ Eğitim Fakültesi Dekanı

## BÖLÜM 2

### 4. GRUP -KALİTE VE YÖNETİM SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ OTURUMU SONUÇ RAPORU

#### Yönetişim ve Liderlik Alt Komisyonu

Komisyon Başkanı Prof. Dr. Murat KAYALAR tarafından katılımcılara yönetim ve liderlikle ilgili bilgiler verildi. Kalite süreçlerinde birlikte hareket etme ve herkesi sürecin içerisine katmanın önemi vurgulandı.

Üniversite Kalite Koordinatörü Doç. Dr. Ahmet Buğra HAMŞIOĞLU tarafından konuya giriş yapılarak şu ana kadar MAKÜ’de kalite adına neler yapıldığına dair bilgi verdi ve yürütülen YÖKAK süreci hakkında önemli noktaları vurguladı.

Ardından, tüm katılımcılara bağlı oldukları kalite alt birimleri soruldu ve yapılan çalışmalara katılımın nasıl olduğu ele alındı. Öğrencilerin önerileri, yabancı öğrencilerin önerileri gibi tüm paydaşların görüşlerinin ve katkılarının alınmasıyla

Kalite sürecinin başarıya ulaşabileceği vurgulandı. Kalite süreçlerinin sadece toplanarak veya yazılı birtakım kurallar koyarak başarılı olmasının mümkün olmadığı, bunun bir yaşam biçimi ve felsefe olması gerektiği vurgulandı. Bu amaçla, birim kalite komisyonlarının oluşturulduğu ve öğrencilerin aktif görev aldığı bildirildi.

Ardından, Kalite Koordinatörü Doç Dr. Ahmet Buğra HAMŞIOĞLU çalıştay katılımcılarına birimlerde yapılan kalite çalışmalarına aktif olarak katılıp katılmadıklarına dair bir soru yöneltti. Çeşitli birimlerden öğrenciler el kaldırarak veya evet diyerek aktif katılım sağladıklarına dair bilgi verdiler.

Kalite Koordinatörü; akredite üniversite, uluslararası geçerli diploma, kalite topluluğu, MAKÜ tarafından üretilen ürünler, tescil ettirilen markalar vb. hakkında bilgi verdi ve bunlarla ilgili farkındalığın düzeyini belirleyebilmek amacıyla çalıştay katılımcılarına bu faaliyetlerden haberdar olup olmadıklarını sordu ve cevap verenlerden detaylı bilgiler aldı.

Bu giriş ve bilgilendirme süreci tamamlandıktan sonra katılımcılardan süreç hakkında görüş ve önerileri

Göhlhisar Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Optisyenlik programı öğrencisi Ali Ferhat KILINÇ Burdur'da turizm hakkında daha fazla çalışma yapılabileceğini ve birçok tarihi ve doğal güzellik olduğunu belirtti. Kalite Koordinatörü üniversite tarafından yapılan turizm çalışmaları hakkında bilgiler verdi.

Türk Müziği Devlet Konervatuvarı öğrencisi Hakkı TOPAL YÖK tarafından sağlanan formasyon hakkı konusunda birçok üniversite de 3. Sınıfta formasyona başlanabildiğini söyledi. MAKÜ'de 4. Sınıfta formasyon uygulaması olduğu için KPSS sınavına yetişmeme riskinin olabileceğini ve bu kapsamda 3. Sınıftan itibaren formasyon derslerinin verilmesini talep etti. 4. sınıfta formasyonu bitiremeyen öğrencilerin 1 dönem daha sürecinin uzadığını ve KPSS'ye yetişemeyeceklerini bildirdi.

Genel sorular alındıktan sonra Kalite Koordinatörü birimlerde neler yapılabileceğine dair bir soru yöneltti.

Teknoloji Fakültesi öğrencisi Muhsin Dolu ilk haftalarda yapılan oryantasyon programlarının içeriklerinin artırılabilceğini belirtti. Kariyer, sosyal ve kültürel etkinliklerin artırılmasını talep etti. Ayrıca, etkinlikler hakkında duyuruların yetersiz olduğunu söyledi. Kalite koordinatörü etkinlikler için MAKÜ SOSYAL uygulamasını ve orada tüm etkinliklerin duyurulduğunu söyledi.

Eğitim Fakültesi yüksek lisans öğrencisi Mine Görücüler öğretmen olmalarına rağmen eğitim programlarında neden hazırlık sınıfı olduğuna dair bir soru yöneltti ve hazırlık sınıfının öğretmenler için kaldırılmasını talep etti.

Teknoloji Fakültesi öğrencisi Muhsin Dolu üniversite üst yöneticilerinin birimler bazında yaptığı öğrenci ziyaretlerini (çay saatleri) devam etmesini ve artmasını talep etti.

Farklı ilçelerde öğrenim gören öğrenciler etkinlik olduğu tarihlerde ana kampüse ulaşım sağlanmasını talep ettiler (Muhsin DOLU, Seher ALTINYAYLA).

Altinyayla Mehmet Tuğrul Meslek Yüksekokulu Öğrencisi Seher YARDIMCI ilçelerde yer alan (özellikle ana kampüse uzak ilçeler) etkinliklerin az olduğunu ve üniversite gibi hissedemediklerini bildirdi.

Altinyayla Mehmet Tuğrul Meslek Yüksekokulu Öğrencisi Seher YARDIMCI Acil Durum ve Afet Yönetimi Programı'nda uygulamalı derslerin artırılmasını talep etti ve itfaiyeci gibi alımlarda boy, kilo vb. özelliklere bakılan mülakatların olmasını talep etti.

Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Öğrencisi Mert BOYACIOĞLU araştırma altyapısının güçlendirilmesi ve öğrencilere akademik teşviklerin artırılmasını talep etti.

Eğitim Fakültesi yüksek lisans öğrencisi Mine Görücüler üniversiteler ve meslek lisesi öğrencilerinin daha çok bir araya gelebilmesi için ilgili protokollerin artırılabilirliğini söyledi.

Kalite Koordinatörü, sürenin sonlarına doğru yaklaşırken tüm taleplerin alındığına dair bilgi verdi ve başka sorusu olanların sorabileceğini belirtti. Yeni soru gelmeyince Çalıştay sonlandırıldı.

Moderatör: Prof. Dr. Murat Kayalar, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı

Doç. Dr. Ahmet Buğra Hamşioğlu, Kalite Koordinatörü